©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2012

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 4.80 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 20] CHENNAI, WEDNESDAY, MAY 23, 2012
Vaikasi 10, Thiruvalluvar Aandu–2043

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT.	
Indian Stamp Act—Provision for Payment of Consolidation of stamp duty chargeable in respect of Issue of Policies by the Royal Sundaram Alliance Insurance Company Limited for certain period.	248
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT.	
Alagappa University Act—Nomination of Certain Persons as Members to the Planning Board of Alagappa University, Karaikudi for certain period.	248
Bharathidasan University Act—Nomination of Certain Persons as Members of the Senate of Bharathidasan University, Tiruchirappalli for certain period.	248
HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT.	
Acquisition of Lands	249-251
HOME PROHIBITION AND EXCISE DEPARTMENT.	
Tamil Nadu Prohibition Act—Amendments ..	251
தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை	
Industrial Disputes Act :	
Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication..	251-258

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT.

Provision for Payment of Consolidation of stamp duty chargeable in respect of Issue of Policies by the Royal Sundaram Alliance Insurance Company Limited for certain period under the Indian Stamp Act.

[G.O.Rt. No. 243, Commercial Taxes and Registration (J1), 18th April 2012.]

No. II(2)/CTR/260/2012.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 14,00,000/- (Rupees fourteen lakhs only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the Royal Sundaram Alliance Insurance Company Limited for the period from 1st April 2012 to 31st March 2013.

C. JAYARAMAN,
Deputy Secretary to Government.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT.

Nomination of Certain Persons as Members to the Planning Board of Alagappa University, Karaikudi for certain period under Alagappa University Act.

[G.O.(1D) No.92, Higher Education (H1), 24th April 2012, சித்திரை 12, திருவள்ளுவராண்டு–2043.]

No. II(2)/HE/261/2012.—In exercise of the powers conferred under Section 19(3) of the Alagappa University Act, His Excellency the Governor-Chancellor hereby nominates the following eight persons as Members to the Planning Board of Alagappa University, Karaikudi for a period of three years with effect from 27th January 2012:—

1. Prof. Dr. S. Sivasubramanian,
Vice-Chancellor,
Noorul Islam University, Kumaracoil, Thuckalay,
Kanyakumari District-629 175.
2. Dr. P. Kanniappan,
Vice-Chancellor,
B.S. Abdur Rahman University,
Vandalur, Chennai.
3. Dr. Rupa Gunaseelan,
Associate Professor,
Bharathiar School of Management and Entrepreneur,
Development (B.S.M.E.D.)
Bharathiar University, Coimbatore-641 046.
4. Dr. S.M. Ramasamy,
Vice-Chancellor,
Gandhigram Rural Institute,
Deemed University,
Gandhigram-624 302.
5. Dr. V. Kulandaiswamy,
Principal (Rtd.)
Sree Saraswathi Thyagaraja College, Pollachi,
24-G, Jagadish Nagar,
S.N. Palayam (PO), Coimbatore-641 007.
6. Dr. S. Karutha Pandian,
Professor and Head, Department of Bio-Technology,
Alagappa University, Karaikudi-630 003,
7. Dr. S. Kaliyamoorthy,
Professor and Director,
Alagappa Institute of Management,
Alagappa University, Karaikudi-630 003.
8. Dr. M. Sakthivel,
Assistant Professor,
Department of Geography, University of Madras,
Tholkappiar Campus, Chepauk,
Chennai-600 005.

Nomination of Certain Persons as Members of the Senate of Bharathidasan University, Tiruchirappalli for certain period under Bharathidasan University Act.

[G.O.(1D) No. 99, Higher Education (H2), 3rd May 2012, சித்திரை 21, திருவள்ளுவராண்டு–2043.]

No. II(2)/HE/262/2012.—In exercise of the powers conferred under Chapter III Section 20, Class II (7) (xx) of the Bharathidasan University Act 1981, the Pro-Chancellor nominates the following six persons as members of the Senate of Bharathidasan University, Tiruchirappalli for a period of three years with effect from the date of issue of this order:—

1. Thiru S. Ilango,
23, Subramaniapuram,
4th Street,
South Extension,
Karaikudi-630 002.
2. Dr. T. Ananth,
10A, Perumal East Street,
Nagapattinam.
3. Dr. M.S. Ashraf,
Consultant Physician,
Diabetologist,
Ayesha Hospital,
Thillainagar,
Tiruchirappalli-620 018.
4. Dr. M. Nagarajan,
241, Palaniappa Nagar,
Tirugokarnam,
Pudukkottai-2.
5. Thiru V. Murugaiyan,
4091B, Ponn Nagar,
Ashok Nagar Extn.
Tirukkattalai (Post),
Pudukkottai-622 303.
6. Tmt. S. Sudhamathi,
89, Periyar Nagar,
Amaravathy, Pudur-630 301.

T.S. SRIDHAR,
Additional Chief Secretary to Government.

HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT.

Acquisition of Lands.

[G.O.(D) No. 73, Highways and Minor Ports (HP.2), 4th May 2012.]

No. II(2)/HWMP/263/2012.—The Governor of Tamil Nadu having been satisfied that the lands specified in the Schedule below have to be acquired for Highways for the Reconstruction of bridge across the river Vattaru at km 29/4-6 of Kumbakonam-Kodavasal-Koradachery-Mavuor Road in Thiruvarur District and it has already been decided that the entire amount of compensation to be awarded for the lands is to be paid out of the funds controlled and managed by Divisional Engineer (Highways), Thiruvarur after considering the cause shown by the owner (or) other person having interest on such land as the case may be. The following notice is issued under sub-section (1) of Section 15 of Tamil Nadu Highways Act, 2001 (Tamil Nadu Act 34 of 2002).

NOTICE.

Under sub-section(1) of Section 15 of Tamil Nadu Highways Act, 2001 (Tamil Nadu Act 34 of 2002), the Governor of Tamil Nadu hereby acquires the lands specified in the Schedule below and measuring to an extent of 0.01.29 hectares to the same, a little more or less required for the Reconstruction of bridge across river Vettaru at km 29/4-6 of Kumbakonam-Kodavasal-Koradachery-Mavuor Road in Pathur Village, Kodavasal Taluk in Tiruvarur District.

The plan of the lands is kept in the office of the District Collector, Thiruvarur and may be inspected at any time during office hours.

THE SCHEDULE.

Tiruvarur District, Kodavasal Taluk, 83, Pathur Village.

Sl. No.	*Survey No.*	*Description*	*Extent Required in (Hectares)*	*Owner/person Interested.*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*	*(5)*
1	115/3	Manai	0.01.29	A. Rajapunisha (1)
				K. Nataraja Iyer (2)
		Total ..	**0.01.29**	

[G.O.(D) No. 74, Highways and Minor Ports (HP.2), 4th May 2012.]

No. II(2)/HWMP/264/2012.—The Governor of Tamil Nadu having been satisfied that the lands specified in the Schedule below have to be acquired for Highways purpose to wit for the formation of Thanjavur Bye-pass Road and it having already been decided that the entire amount of compensation to be awarded for the lands is to be paid out of the funds controlled or managed by Divisional Engineer (Highways), Thanjavur after considering the cause shown by the owners (or) other person having interest in the said lands as the case may be, do hereby publish the following notice under sub-section(1) of Section 15 of the Tamil Nadu Highways Act,2001 (Tamil Nadu Act 34 of 2002).

NOTICE

Under sub-section(1) of Section 15 of the Tamil Nadu Highways Act,2001 (Tamil Nadu Act 34 of 2002), the Governor of Tamil Nadu hereby acquires the dry lands specified in the Schedule below and measuring an extent of 4.01.97 hectares to the same, a little more or less needed for highways purpose to wit for "FOR FORMATION OF THANJAVUR BYE-PASS ROAD."

The plan of the lands is kept in the office of the Tahsildar, Thanjavur Taluk and District and may be inspected at any time during office hours.

THE SCHEDULE.

Thanjavur District, Thanjavur Taluk, Vannarapettai Chief Village,

Sl. No.	*Survey No.*	*Description*	*Extent Required / Acquired (Hec.Ares.Sq.Mts.)*	*Owner/person Interested.*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*	*(5)*
1.	176/11B2	Dry	0.06.76	Punniyamoorthi son of Singappan Muthusamy son of Palaniyandi Dhanaselvi wife of Palanimanickam
2.	176/12A2	Dry	0.13.06	Palanisamy son of Aandi
3.	176/12B2	Dry	0.00.72	
4.	179/4C1	Dry	0.04.20	
5.	178/5B	Dry	0.00.29	Palanimanickam, wife of Kaliyaperumal
6.	180/4B	Dry	0.18.61	Kaliyaperumal, son of Govindasamy
7.	179/4B2	Dry	0.05.26	Pappathi wife of Rengasamy
8.	180/1A2	Dry	0.07.38	Ramanathan son of Ramasamy Iyer
9.	180/1B2	Dry	0.07.31	Kaliyaperumal son of Govindasamy
10.	180/2A	Dry	0.09.47	Thangavel son of Appachi Udaiyar
11.	180/3B	Dry	0.07.11	Palanisamy son of Aandi
12.	180/3C	Dry	0.00.74	
13.	180/6B	Dry	0.03.21	
14.	180/7B	Dry	0.16.13	
15.	180/8A	Dry	0.03.20	
16.	180/9A	Dry	0.02.48	Alagappa Udaiyar son of Nalludaiyar
17.	180/11A	Dry	0.05.35	Ponnumani wife of Veerasamy

Sl. No.	Survey No.	Description	Extent Required / Acquired (Hec.Ares.Sq.Mts.)	Owner/person Interested.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
18.	185/1A2	Dry	0.27.77	Padmavathi Ammal, wife of Govindasamy Rettiar
19.	185/1B1	Dry	0.09.23	Govindasamy, son of Ramachandra Rettiar
20.	185/2A	Dry	0.06.71	Minnalkodi, wife of Patchamuthu, Manikandan, son of Patchamuthu, Selvakumar, son of Patchamuthu,
21.	185/4A	Dry	0.00.13	Minnalkodi, wife of Patchamuthu, Manikandan, son of Patchamuthu. Selvakumar, son of Patchamuthu Rajkumar, son of Govindasamy Govindasamy, son of Ramachandran
22.	188/2B2	Dry	0.01.53	Rengarasu, Udaiyar, son of Duraisamy
23.	188/3C2	Dry	0.06.51	
24.	188/3B2	Dry	0.09.91	Govindasamy, son of Ramachandran
25.	188/4A	Dry	0.04.31	
26.	190/10A2	Dry	0.01.69	Rengarasu, Udaiyar son of Duraisamy
27.	188/3D1	Dry	0.10.15	Dharmaraja, son of Ramaiya Udaiyar Rajangam, s/o. Ramaiya Udaiyar
28.	188/3E1	Dry	0.00.07	Rajendran, son of Govindasamy
29.	190/10B2	Dry	0.12.53	Govindarasu, son of Chinnakkannu Udaiyar
30.	190/10C	Dry	0.03.00	Thillaiambalam, son of Duraisamy Udaiyar
31.	190/11A2	Dry	0.16.90	
32.	190/12B2	Dry	0.03.98	
33.	190/13B1	Dry	0.00.57	Gopal, son of Karuppudayar
34.	190/14A1	Dry	0.00.80	Dhamayanthi, wife of Rajangam
35.	19/1A1	Dry	0.00.55	Kalimuthu, son of Aandi Samiayya, son of Kalimuthu Moorthy, son of Kalimuthu Rajendran, son of Govindasamy
36.	200/B4B	Dry	0.00.16	Rajendran, son of Muthuvel Udaiyar
37.	200/B4C	Dry	0.00.67	
38.	200/B6A2	Dry	0.13.24	
39.	203/B1A	Dry	0.10.87	Pappathy, wife of Boominathan
40.	203/B2A	Dry	0.05.87	Abdul Vahaab, son of Kather Batcha
41.	203/B3B	Dry	0.00.02	
42.	206/1C	Dry	0.43.68	Sushila Ammal, wife of Dhanraj Senthilkumar, son of Durairaj
43.	206/2A	Dry	0.01.06	Sulaiman, son of Bavadeen
44.	203A/4B1A	Dry	0.00.29	Senthilkumar, son of Dhanraj Udaiyar
45.	206/7B	Dry	0.03.35	
46.	206/8	Dry	0.09.00	
47.	206/9A	Dry	0.01.35	
48.	206/12B	Dry	0.01.55	Minnalkodi, wife of Patchamuthu Udaiyar
49.	389/2B	Dry	0.39.61	Seenivasa Pillai, son of Kannappa Pillai

Sl. No.	Survey No.	Description	Extent Required / Acquired (Hec.Ares.Sq.Mts.)	Owner/person Interested.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
50.	390/1B	Dry	0.06.85	Kaliyathal, wife of Karuppan
51.	390/2A	Dry	0.02.50	Kaliyaperumal, son of Muthusamy Udaiyar
52.	390/3B	Dry	0.20.70	
53.	390/4B	Dry	0.13.58	Kalyanasundaram, son of Thangavel.
	TOTAL	..	**4.01.97**	

ABSTRACT

Thanjavur Taluk, Vanarapettai Chief Village.

Total Dry Land Required to be Accquired (Hec.ares.sq.mts)

Dry 4.01.97 hectares.

T.K. RAMACHANDRAN,
Secretary to Government.

HOME PROHIBITION AND EXCISE DEPARTMENT.

Amendments to Tamil Nadu Prohibition Act.

[G.O. Ms. No. 15, Home, Prohibition and Excise (III), 8th May 2012.]

No. II(2)/HOPE/265/2012.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 18-B of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendments to the Prohibition and Excise Department Notification No. II(1)/PE/239(d)/81, dated the 1st May 1981, published at page 2 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 1st May 1981, as subsequently amended:—

AMENDMENTS.

In the said Notification, in the Table, in the Annexure under the entry "Indian Made Foreign Spirits (brand names of which are specified in the Annexure) other then sacramental wine",—

(1) under the heading "ORDINARY BRANDS", after the sub-heading

"Thiruvalargal Golden Vats (Private) Limited" and the entries thereunder, the following sub-heading and entries shall be added, namely:—

"Thiruvalargal Imperial Spirits and Wine Private Limited

Imperial's Express Special Brandy

Imperial's Express Special XXX Rum";

(2) Under the heading "MEDIUM BRANDS", after the sub-heading "Thiruvalargal Golden Vats (Private) Limited" and the entries thereunder, the following sub-heading and entries shall be added, namely:—

"Thiruvalargal Imperial Spirits and Wine Private Limited

Emperor Deluxe Brandy

Black Magic Superior Brandy"; and

(3) under the heading "PREMIUM BRANDS", after the sub-heading "Thiruvalargal Golden Vats (Private) Limited" and the entries thereunder, the following sub-heading and entries shall be added, namely:—

"Thiruvalargal Imperial Spirits and Wine Private Limited

Imperial's Gold Napoleon Reserve VSOP Brandy

Imperial's Club Class Brandy

Imperial's Marcel XO Excellance Brandy

Bootz Authentic Dutch Grape Brandy

BOLS Premier X.O. Excellence Brandy

Imperial XO French Premium Brandy

Courrier Napoleon Ultra French Brandy

TI's Mansion House Ultra French Brandy

Mansion House Silk Premium French Brandy

TI's V.S.O.P. Ultra Brandy

Imperial's Exclusive Select VSOP Brandy

Flame Ultra Premium Vodka

Mont Castle Finest Grape Brandy

Roulette XO Select Grape Brandy'.

R. MOORTHY,
Deputy Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

பிரகாஷ் ஏர்பிரைட் (பி) லிட். மற்றும் பெடக்ஸ், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 113, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 29 மார்ச் 2012.]

No. II(2)/LE/266/2012.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பிரகாஷ் ஏர்பிரைட் பிரைவேட் லிட் மற்றும் பெடக்ஸ், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் குளோபல் டொமஸ்டிக் கூரியர் சர்வீசஸ் ஜெனரல் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்துக்குமிடையை தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம், சென்னை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1

சூரியர் ரூ. 3000–150–3750–200–4750 மற்றும் முதுநிலை சூரியருக்கு ரூ. 3500–200–4500–250–5500–300 என்ற நிலையில் சம்பளம் நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 2

தொழிலாளர்களுக்கு தனிப்பட்ட தொகையாக அடிப்படை சம்பளத்துடன் ரூ.300/–ம், புதிய சம்பள விகிதத்தில் ஒரு ஊதிய உயர்வும், 2 ஆண்டுகள் பணி முடித்த தொழிலாளர்களுக்கு ஓர் ஊதிய உயர்வும், 3 ஆண்டுகள் பணி முடித்தவர்களுக்கு 2 ஊதிய உயர்வும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 3

தொழிலாளர்களுக்கு அரசு மற்றும் பொதுத்துறை ஊழியர்களுக்கு வழங்குவதுபோல் வீட்டு வாடகைப்படி 30% உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 4

தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கிவரும் போக்குவரத்து படியினை ரூ.1000/–ஆக உயர்த்தி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 5

தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் சிறப்புபடி ரூ. 220/–லிருந்து ரூ. 500/– ஆக உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 11

தொழிலாளர்களுக்கு இரவு ஷிப்ட் படியாக ரூ. 100/– வழங்ககோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

தி லட்சுமி மில்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட், பல்லடம், கோவை மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 124, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 2 ஏப்ரல் 2012.]

No. II(2)/LE/267/2012.—திரு. பி. உதயகுமார் (டிக்கட் எண் 5352) (ஸ்பின்னிங்) என்பவருக்கு நிர்வாகம் ஆர்.டபிள்யு மார்க் செய்ததை ஆட்சேபித்து கோவை, பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் கோவை, பல்லடம் தி லட்சுமி மில்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் இடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை, இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள எழுவினாவுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளி திரு. பி. உதயகுமார் (டிக்கட் எண் 5352) (ஸ்பின்னிங்) என்பவருக்கு நிர்வாகம் 5–7–10, 6–7–10, 7–7–10, 9–7–10 (1/2 நாள் மட்டும்), 3–10–10, 4–10–10, 5–10–10, 6–10–10, 15–10–10, 25–10–10, 26–10–10 (1/2 நாள் மட்டும்) ஆகிய 10 நாட்களுக்கு ஆர்.டபிள்யூ மார்க் செய்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்களை வேலை நாட்களாக பாவித்து சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து பணப்பயன்களும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 125, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 2 ஏப்ரல் 2012.]

No. II(2)/LE/268/2012.—திரு. ஆர். மகேந்திரன் (டிக்கட் எண் 5397) (ஸ்பின்னிங்) என்பவருக்கு நிர்வாகம் ஆர்.டபிள்யு மார்க் செய்ததை ஆட்சேபித்து கோவை, பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் கோவை, பல்லடம் தி லட்சுமி மில்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் இடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை, இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள எழுவினாவுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளி திரு. ஆர். மகேந்திரன் (ஸ்பின்னிங்) (டிக்கட் எண் 5397) என்பவருக்கு நிர்வாகம் 7–7–10, 8–7–10, 9–7–10, 10–7–10, 18–8–10, 19–8–10, 21–8–10, 22–8–10, 23–8–10, 25–8–10, 26–8–10 (1/2 நாள் மட்டும்), 29–8–10, 30–8–10, 7–10–10, 8–10–10, 10–10–10, 11–10–10, 17–10–10, 18–10–10 (1/2 நாள் மட்டும்) ஆக மொத்தம் 18 நாட்கள் ஆர்.டபிள்யூ மார்க் செய்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்களை வேலை நாட்களாக பாவித்து சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து பணப்பயன்களும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

விஜயமித்ரா எண்டர்பிரைசஸ், தி.நகர், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 126, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 2 ஏப்ரல் 2012.]

No. II(2)/LE/269/2012.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக விஜயமித்ரா எண்டர்பிரைசஸ் மற்றும் கூடுவாஞ்சேரி நிர்வாகம் (ம) கூடுவாஞ்சேரி ஆர்க்கிள் டிரேடிங் கம்பெனி என்ற நிர்வாகங்களுக்கும் செங்கை அண்ணா மாவட்ட ஜனநாயகத் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், சென்னைக்கு நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

3–7–2008 முதல் நிறுவனம் கதவடைப்பு செய்ததை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், இணைப்பில் கண்டுள்ள 79 தொழிலாளர்களுக்கும் கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணம் என்ன? உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

இணைப்பு II

விஜயமித்ரா தொழிற்சாலையில் பணிப்புரிந்த தொழிலாளர்கள் பட்டியல்

வ. எண் (1)	*பெயர்* (2)	*வேலை* (3)	*வேலையில் சேர்ந்த தேதி* (4)	*மாதச் சம்பளம்* (5)
1.	D. ஜீவா, க/பெ. துரைக்கன்னு	ஹவுஸ்கீப்பிங்	25–09–2000	2,730.00
2.	S. பானு, க/பெ. சிவகுமார்	லைன் சப்ளையர்	26–05–2000	2,730.00
3.	R. ரேணுகா, க/பெ. ராமு	காய்ச்சல்	23–05–1999	2,860.00
4.	B. புஷ்பாவதி, க/பெ. பாஸ்கர்	மிஸின் ஹெல்பர்	28–02–2001	2,860.00
5.	D. ருத்து, க/பெ. துரைக்கன்னு	காய்ச்சல்	23–05–1999	2,860.00
6.	D. கலா, க/பெ. தனசேகரன்	காய்ச்சல்	12–05–2000	2,730.00
7.	M. தேவகி, க/பெ. மாரிமுத்து	மிஸின் ஹெல்பர்	10–02–2000	2,730.00
8.	J. சித்ரா, க/பெ. ஜோசப்	பேக்கிங்	22–05–2001	2,730.00
9.	S. ராணி, க/பெ. சந்தானம்	காய்ச்சல்	22–05–2001	2,730.00
10.	R. அம்மு, க/பெ. ரவி	காய்ச்சல்	22–05–2001	2,730.00

வ. எண் (1)	பெயர் (2)	வேலை (3)	வேலையில் சேர்ந்த தேதி (4)	மாதச் சம்பளம் (5)
11.	O. ராணி, க/பெ. ஒசுரான்	மிஸின் ஹெல்பர்	10–02–2001	2,730.00
12.	R. கோவிந்தம்மாள், க/பெ. ராஜா	மிஸின் ஹெல்பர்	11–02–2002	2,730.00
13.	R. அம்பிகா, க/பெ. தனபால்	காய்ச்சல்	25–02–2002	2,730.00
14.	R. எத்திராஜம், க/பெ. ராஜேந்திரன்	மிஸின் ஹெல்பர்	25–08–2003	2,730.00
15.	E. அம்பிகா, க/பெ. ஏழுமலை	காய்ச்சல்	15–02–2009	2,730.00
16.	J. ராகினி, க/பெ. ஜெகதீஸ்	மிஸின் ஹெல்பர்	12–03–2000	2,730.00
17.	R. மணிமேகலை, க/பெ. ஆறுமுகம்	மிஸின் ஹெல்பர்	12–05–2003	2,730.00
18.	V. அமராவதி, க/பெ. வரதராஜன்	ஹவுஸ்கீப்பிங்	15–05–2002	2,730.00
19.	S. சிவகாமி, க/பெ. சேகர்	காய்ச்சல்	12–05–2000	2,730.00
20.	K. அமுதா, க/பெ. குப்புசாமி	பேக்கிங்	12–05–2003	2,730.00
21.	K. பத்மாவதி, க/பெ. குப்பன்	மிஸின் ஹெல்பர்	23–05–2003	2,730.00
22.	A. அஞ்சலை, க/பெ. அன்பு	மிஸின் ஹெல்பர்	23–05–2003	2,730.00
23.	R. கண்ணகி, க/பெ. ராதாகிருஷ்ணன்	மிஸின் ஹெல்பர்	23–08–2003	2,730.00
24.	V. செல்வி, க/பெ. வீரராகவன்	காய்ச்சல்	23–05–2001	2,730.00
25.	C. ருக்மணி, க/பெ. சந்திரசேகர்	மிஸின் ஹெல்பர்	26–05–2003	2,730.00
26.	V. சரஸ்வதி, க/பெ. விஸ்வநாதன்	பேக்கிங்	26–05–2001	2,860.00
27.	R. மகாலட்சுமி, க/பெ. ரகு	மிஸின் ஹெல்பர்	05–06–2001	2,730.00
28.	M. மணிமேகலை, க/பெ. மாசிலாமணி	சுத்தம் செய்பவர்	23–05–2000	2,730.00
29.	V. ஜெயா, க/பெ. வேண்டராசி	மிஸின் ஆப்ரேட்டர்	25–03–2003	2,730.00
30.	A. பிரபாவதி, க/பெ. அர்ஜீனன்	காய்ச்சல்	26–05–2003	2,730.00
31.	M. ரம்யா, க/பெ. மணி	பேக்கிங்	12–08–2003	2,860.00
32.	A. தேவகி, க/பெ. அர்ஜீனன்	காய்ச்சல்	12–02–2001	2,730.00
33.	M. வேதம், க/பெ. மாரி	பேக்கிங்	15–02–2002	2,730.00
34.	D. அம்சா, க/பெ. துரைக்கன்னு	பேக்கிங்	15–02–2002	2,730.00
35.	K. சரிதா, க/பெ. குமார்	மிகிசன் ஹெல்பர்	15–02–2002	2,730.00
36.	K. தனபாக்கியம், க/பெ. கிருஷ்ணன்	ஸ்வீப்பர்	04–02–2002	2,730.00
37.	S. மலர், க/பெ. சுப்பிரமணியம்	காய்ச்சல்	05–02–2001	2,730.00
38.	V. நதியா, க/பெ. வேணு	காய்ச்சல்	12–05–2001	2,730.00
39.	E. ராணி, க/பெ. ஏழுமலை	காய்ச்சல்	22–03–2002	2,730.00
40.	M. லட்சுமி, க/பெ. முருகேசன்	மிஸின் ஹெல்பர்	12–05–2001	2,730.00
41.	A. செல்வராயி, க/பெ. ஆறுமுகம்	காய்ச்சல்	15–02–2003	2,730.00
42.	J. நூர்ஜகான், க/பெ. ஜாபர்பாய்	பேக்கிங்	10–08–2000	2,730.00
43.	D. குமாரி, க/பெ. தனசிங்	காய்ச்சல்	21–04–2001	2,730.00
44.	D. சரிதா, க/பெ. தட்சிணாமூர்த்தி	பேக்கிங்	19–03–2000	2,730.00
45.	G. சுசிலா கோவிந்தராஜ்	பேக்கிங்	17–07–2003	2,730.00

வ. எண் (1)	பெயர் (2)	வேலை (3)	வேலையில் சேர்ந்த தேதி. (4)	மாதச் சம்பளம் (5)
46.	B. சாரதா, க/பெ. பலராமன்	காய்ச்சல்	04–05–2002	2,730.00
47.	D. கெஜலட்சுமி, க/பெ. துரைவேல்	பேக்கிங்	05–02–2000	2,730.00
48.	E. கன்னியம்மாள், க/பெ. ஏழுமலை	காய்ச்சல்	26–02–2001	2,730.00
49.	K. செல்வி, க/பெ. கோலப்பன்	பேக்கிங்	22–03–2002	2,730.00
50.	M. பச்சையம்மாள், க/பெ. முனுசாமி	மிசின் ஹெல்பர்	22–02–2002	2,730.00
51.	V. ஷீலா, க/பெ. வெங்கடேசன்	பேக்கிங்	26–04–2001	2,730.00
52.	S. பூசாணம், க/பெ. சீராளம்	காய்ச்சல்	22–03–2002	2,730.00
53.	E. மலர், க/பெ. ஏழுமலை	காய்ச்சல்	26–05–2001	2,730.00
54.	V. ஜெயந்தி, க/பெ. வெங்கடேஸ்	பேக்கிங்	26–08–2001	2,730.00
55.	V. செல்லம்மாள், க/பெ. வெங்கடேஸ்	காய்ச்சல்	20–05–2003	2,730.00
56.	T. கங்கா, க/பெ. திருசம்பந்தம்	காய்ச்சல்	26–05–2001	2,730.00
57.	V. தாட்சயாணி, க/பெ. வேதாசலம்	காய்ச்சல்	20–05–2002	2,730.00
58.	U. மீனாட்சி, க/பெ. உமாபதி	பேக்கிங்	20–05–2003	2,730.00
59.	E. கோவிந்தமாள், க/பெ. ஏழுமலை	காய்ச்சல்	25–06–2001	2,730.00
60.	A. சுமதி, க/பெ. அன்பு	மிசின் ஹெல்பர்	29–07–2001	2,730.00
61.	S. மலர்கொடி, க/பெ. சேகர்	காய்ச்சல்	26–05–2001	2,730.00
62.	R. வேளாங்கண்ணி, க/பெ. ரமேஷ்	மிசின் ஹெல்பர்	26–01–2001	2,730.00
63.	V. புஷ்பா, க/பெ. வேதாசலம்	காய்ச்சல்	27–09–2001	2,730.00
64.	C. ராணி, க/பெ. செல்லன்	காய்ச்சல்	26–06–2001	2,730.00
65.	S. வள்ளி, க/பெ. சீகாமணி	மிஸின் ஹெல்பர்	22–06–2000	2,860.00
66.	V. முனியம்மாள், க/பெ. வேதாசலம்	காய்ச்சல்	28–05–2001	2,730.00
67.	K. முனியம்மாள், க/பெ. கண்ணியப்பன்	பேக்கிங்	26–09–2001	2,730.00
68.	R. கவிதா, க/பெ. ரமேஷ்	பேக்கிங்	28–09–2001	2,730.00
69.	J. மீனாட்சி, க/பெ. ஜெயபால்	பேக்கிங்	26–09–2000	2,730.00
70.	P. ராஜம்மாள், க/பெ. பொன்னுசாமி	காய்ச்சல்	26–05–2001	2,730.00
71.	D. ராணி, க/பெ. தேவராஜ்	காய்ச்சல்	26–05–2003	2,730.00
72.	M. அமுதா, க/பெ. மணி	பேக்கிங்	29–09–2000	2,730.00
73.	S. பேபி, க/பெ. சந்திரசேகர்	பேக்கிங்	26–05–2001	2,730.00
74.	N. கல்யாணி, க/பெ. நடேசன்	பேக்கிங்	28–09–2001	2,730.00
75.	N. சாரதா, க/பெ. நாகூரான்	காய்ச்சல்	26–05–2001	2,730.00
76.	E. பூசாணம், க/பெ. ஏழுமலை	காய்ச்சல்	28–09–2001	2,730.00
77.	V. நதியா, க/பெ. வேண்டவராசி	காய்ச்சல்	26–09–2001	2,730.00
78.	M. ரம்யா, க/பெ. மணி	காய்ச்சல்	28–05–2001	2,730.00
79.	R. முருகம்பாள், க/பெ. ராஜி	காய்ச்சல்	26–09–2001	2,730.00

தி லட்சுமி மில்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட், பல்லடம், கோவை மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 144, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 12 ஏப்ரல் 2012.]

No. II(2)/LE/270/2012.—திரு. ஆர். சுரேஷ்குமார் (டிக்கட் எண் 5425) (ஆட்டோகோனர்) என்பருக்கு நிர்வாகம் ஆர்.டபிள்யு. மார்க் செய்ததை ஆட்சேபித்து கோவை, பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் கோவை, பல்லடம் தி லட்சுமி மில்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் இடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள எழுவினாவுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளி திரு. ஆர். சுரேஷ்குமார் (ஆட்டோகோனர்) டிக்கட் எண் 5425) என்பவருக்கு நிர்வாகம் 5–7–10, 6–7–10, 8–7–10, 15–7–10 (½ நாள் மட்டும்), 20–8–10, 30–8–10, 2–9–10, 3–9–10, 10–9–10, 24–9–10, 30–9–20, 3–10–10, 9–10–10, 12–10–10 மட்டும் ஆக மொத்தம் 13½ நாட்கள் ஆர்.டபிள்யூ. மார்க் செய்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்களை வேலை நாட்களாக பாவித்து சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து பணப்பயன்களும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 150, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 12 ஏப்ரல் 2012.]

No. II(2)/LE/271/2012.—திரு. எஸ். தனபால் (டிக்கட் எண் 5261) (ஸ்பின்னிங்) என்பருக்கு நிர்வாகம் ஆர்.டபிள்யு. மார்க் செய்ததை ஆட்சேபித்து கோவை, பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் கோவை, பல்லடம் தி லட்சுமி மில்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் இடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள எழுவினாவுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளி திரு. எஸ். தனபால் (டிக்கட் எண் 5261) (ஸ்பின்னிங்) என்பவருக்கு நிர்வாகம் 5–7–10, 6–7–10, 7–7–10, 9–7–10 (1/2 நாள் மட்டும்) ஆக மொத்தம் 3½ நாட்களுக்கு ஆர்.டபிள்யூ. மார்க் செய்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்களுக்கு வேலை நாட்களாக பாவித்து சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து பணப்பயன்களும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 151, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 12 ஏப்ரல் 2012.]

No. II(2)/LE/272/2012.—திரு. கே. சேதுராஜ், (டிக்கட் எண் 5396) (ஸ்பின்னிங்) என்பருக்கு நிர்வாகம் ஆர்.டபிள்யு. மார்க் செய்ததை ஆட்சேபித்து கோவை, பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் கோவை, பல்லடம் தி லட்சுமி மில்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் இடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள எழுவினாவுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளி திரு. கே. சேதுராஜ் (டிக்கட் எண் 5396) (ஸ்பின்னிங்) என்பவருக்கு நிர்வாகம் 7–7–10, 8–7–10, 9–7–10, 10–7–10 (1/2 நாள் மட்டும்), ஆக மொத்தம் 3½ நாட்களுக்கு ஆர்.டபிள்யூ. மார்க் செய்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்களை வேலை நாட்களாக பாவித்து சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து பணப்பயன்களும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண். 156, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 19 ஏப்ரல் 2012.]

No. II(2)/LE/273/2012.—திரு. தேவதாஸ், (டிக்கட் எண் 4144) (சீஸ் வைண்டர்) என்பருக்கு நிர்வாகம் ஆர்.டபிள்யு. மார்க் செய்ததை ஆட்சேபித்து கோவை, பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் கோவை, பல்லடம் தி லட்சுமி மில்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் இடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள எழுவினாவுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளி திரு. தேவதாஸ் (சீஸ் வைண்டர்) (டிக்கட் எண் 4144) ஸ்பின்னிங் என்பவருக்கு நிர்வாகம் 14–7–10, 19–7–10, 20–7–10 21–7–10,22–7–10, 23–7–10, 24–8–10, 25–8–10, 27–8–10, 28–8–10, 30–8–10, 31–8–10, 1–9–10, 2–9–10, 13–10–10, 14–10–10, 15–10–10 18–10–10, 19–10–10, 21–10–10 (½ நாள் மட்டும்), ஆக மொத்தம் 19½ நாள்களுக்கு ஆர்.டபிள்யூ. மார்க் செய்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்களை வேலை நாட்களாக பாவித்து சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து பணப்பயன்களும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 157, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 19 ஏப்ரல் 2012.]

No. II(2)/LE/274/2012.—திரு. மலையாண்டி, (டிக்கட் எண் 5485) (ஆட்டோகோனர்) என்பவருக்கு நிர்வாகம் ஆர்.டபிள்யு. மார்க் செய்ததை ஆட்சேபித்து கோவை, பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் கோவை, பல்லடம் தி லட்சுமி மில்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் இடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள எழுவினாவுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளி திரு. மலையாண்டி (ஆட்டோகோனர்) (டிக்கட் எண் 5485) (ஸ்பின்னிங்), என்பவருக்கு நிர்வாகம் 8–7–10, 9–7–10, 10–7–10, 11–7–10, 12–7–10, 13–8–10, 16–8–10, 18–8–10, 19–8–10, 20–8–10, 21–8–10, 3–10–10, 4–10–10, 7–10–10, 8–10–10, 10–10–10, 14–10–10 (½ நாள் மட்டும்), ஆக மொத்தம் 16½ நாட்களுக்கு ஆர்.டபிள்யூ. மார்க் செய்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்களை வேலை நாட்களாக பாவித்து சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து பணப்பயன்களும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 158, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 19 ஏப்ரல் 2012.]

No. II(2)/LE/275/2012.—திரு. ஆர். கமலச்செல்வன், (டிக்கட் எண் 5519) (ஸ்பின்னிங்) என்பவருக்கு நிர்வாகம் ஆர்.டபிள்யு. மார்க் செய்ததை ஆட்சேபித்து கோவை, பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் கோவை, பல்லடம் தி லட்சுமி மில்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் இடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள எழுவினாவுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளி திரு. ஆர் கமலச்செல்வன், (டிக்கட் எண் 5519) (ஸ்பின்னிங்) என்பவருக்கு நிர்வாகம் 5–7–10, 6–7–10, 7–7–10, 9–7–10 (1/2 நாள் மட்டும்), 27–8–10, 28–8–10, 29–8–10, 30–8–10, 31–8–10, 1–9–10, 3–9–10, 4–9–10, 5–9–10, 6–9–10 (1/2 நாள் மட்டும்) ஆக மொத்தம் 13 நாட்களுக்கு ஆர்.டபிள்யூ. மார்க் செய்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்களை வேலை நாட்களாக பாவித்து சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து பணப்பயன்களும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண். 159, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1), 19 ஏப்ரல், 2012.]

No. II(2)/LE/276/2012.-திரு. ஆர். சங்கரலிங்கம், (டிக்கட் எண். 5543) (பிரப்பரேட்டரி) என்பருக்கு நிர்வாகம் ஆர்.டபிள்யு. மார்க் செய்ததை ஆட்சேபித்து கோவை, பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் கோவை, பல்லடம் தி லட்சுமி மில்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் இடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள எழுவினாவுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளி திரு. சங்கரலிங்கம், (பிரப்பரேட்டரி), (டிக்கட் எண் 5543) ஸ்பின்னிங் என்பவருக்கு நிர்வாகம் 5–7–10, 6–7–10, 12–7–10, 13–7–10 18–7–10, 19–7–10, 17–8–10, 22–8–10, 23–8–10, 24–8–10, 30–8–10, 31–8–10, 5–9–10, 6–9–10, 17–10–10, 18–10–10, 19–10–10, 24–10–20, 25–10–10, 26–10–10, 27–10–10, 1–11–10, 8–11–10, 14–11–10, 15–11–10, 16–11–10, 21–11–10, 22–11–10, 23–11–10, (½ நாள் மட்டும்) ஆக மொத்தம் 28½ நாட்களுக்கு ஆர்.டபிள்யூ. மார்க் செய்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்களை வேலை நாட்களாக பாவித்து சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து பணப்பயன்களும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

மோகன் பியாரெ,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU